

Олександр Мирний, іменну премію якого – 40 тисяч гривень – здобули одразу три переможці: історик Михайло Галушак, політолог Тарас Попов та філософ Ігор Загребельний. До того ж вони є учасниками московсько-української війни. Окрім трьох перших премій, організатори відзначили ще п'ятьох лауреатів.

Ініціатор події, яка вперше відбулася ще 2014 року в революційній Київграді, Юрій Сиротюк наголошує, що цього-річні дискусії покликані дати відповіді на те, як завершити давно розпочату національну революцію в Україні, а також визначити, якою ж насправді є її мета і зміст та яку форму вона може мати.

«Ми постійно зіштовхувалися з незавершеністю українських революцій, – переконаний директор НАЦ «УССД». – Йдеться про найдовшу в Європі національну революцію, яка почалася 1917 року і триває досі. Ми маємо

припинити цей віковий біг по колу. Соціальний популізм у боротьбі з революційним духом використовували завжди. Наша ж мета під час заходу – обговорити, як перетворити перманентний революційний дух і прагнення постійного «двіжу» українців на творчий процес державотворення, який завершить національну революцію».

З 16 по 28 травня 2017 року відбулися презентації збірника доповідей «IV Бандерівські читання «Як завершити Українську національну революцію» у Києві, Рівному, Івано-Франківську, Тернополі та Ужгороді. Презентації стали дискусійними майданчиками для обговорення невирішених питань революційних перетворень в сучасній Україні.

Тетяна БОЙКО

кандидат філософських наук,
завідувач відділу освітніх технологій
та популяризації українознавства НДІУ

УКРАЇНСЬКІ РЕАЛІЇ ПОСТКОЛОНІАЛЬНОЇ ДОБИ ОБГОВОРЕНО НА КРУГЛОМУ СТОЛІ

26 квітня 2017 р. у Київському університеті імені Тараса Шевченка відбувся науковий круглий стіл «Постколониальна доба: українські реалії». Його організував Центр українознавства філософського факультету в межах роботи Міжнародної наукової конференції «Дні науки філософського факультету – 2017».

Учасниками круглого столу стали співробітники тринадцяти ВНЗ та НДІ України (з 6 київських, а також з Вінниці, Дніпропетровська, Луцька, Мелітополя,

Одеси, Переяслава-Хмельницького, Харкова), двох зарубіжних: Могильовського державного університету ім. А. О. Кулешова (Білорусь); Ягеллонського університету (Республіка Польща). Було заслухано доповіді й повідомлення, обговорено низку дискусійних питань, прийнято ухвалу.

Серед 43 поданих на круглий стіл доповідей 7 підготували працівники НДІУ: «Українознавчі засади національно-патріотичного виховання як відповідь

на виклики постколоніальної доби» С. Бойко; «Кримськотатарське питання в контексті анексії Криму: регіональний вимір всеукраїнської соборності» О. Газізової; «Фітоніми й зооніми у збірці «Майдан» Віри Вовк як засіб формування національної самосвідомості молодого покоління» Л. Дворницької; «Роль Слави Стецько у консолідації українства в постколоніальну добу»



Л. Отрошко; «Консолідація українства як відповідь на виклики постколоніальної доби: етнокультурні та націєтворчі аспекти» Ю. Фігурного; «Вплив російської агресії 2014 – 2017 рр. на етнічну структуру населення окупованих територій та всієї України» О. Чиркова; «Розвиток теорій пізньосередньовічного походження українців у постколоніальному науковому дискурсі» О. Шакурової.

Основними доповідями були такі: «Російський неокolonіалізм у пострадянській Україні» М. Обушного; «Радянська модель російського колоніалізму в Україні» В. Скляра; «Постколоніальний статус України в контексті постколоніальних теорій ХХ ст.» В. Ятченка; «Творення громадянського суспільства в незалежній Україні як ознака подолання постколоніального синдрому (на прикладі акцій громадянської непокорі 1993–2010 рр.)» О. Ліончука; «Колоніалізм, постколоніалізм та екологічні кризи (досвід України)» Т. Гардашук; «Україна в контексті імперіології та постколоніальних досліджень» Т. Воропаєвої.

У доповідях учасників круглого столу відзначалося, що питання колоніальності чи постколоніальності України є одним із найактуальніших в соціогуманітарному дискурсі країни. Імперськість

Росії та колишнє становище України як російської колонії не викликають заперечень у науковому середовищі українських дослідників і значної кількості російських інтелектуалів. Проте сучасні спроби заперечити державно-політичну дійсність минулого є складником інформаційної війни, розгорнутої Кремлем проти української незалежності та державності. Осмислення колоніальної спадщини України необхідне для подолання її негативних наслідків.

Серед ухвалених на круглому столі рішень є таке: звернутися до МОН України з проханням впровадити у вищу школу такі навчальні предмети, як українознавство та етнологія, враховуючи їхню соціальну значущість для України та українства.

Оргкомітету міжнародного круглого столу доручено здійснити упорядкування та видання текстів доповідей, виголошених на форумі, у наукових виданнях «Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Українознавство» та «Українознавчий альманах» (червень 2017 р.).

Олег ЧИРКОВ

науковий співробітник
відділу української етнології НДІУ